1979 மார்ச் 17]

பட்ட மேற்படிப்புகளில் தமிழ் போதனா மொழி.

* வினா எண் : 445— திரு. எஸ். கணேசன் : மாண்புமிகு கல்வித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) தற்பொழுது எந்தெந்த பட்ட மேற்படிப்புகளில் தமிழ் போதனா மொழியாக அமுல்படுத்தப்படுகிறது?

(ஆ) மேற்கொண்டு எந்தெந்த பட்ட மேற்படிப்புகளில் தமிழை போதனா மொழியாகக் கொண்டு வர அரசு உத்தேசித்துள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) மதுரை, தியாலாஜிகல் செமினரியில் தத்துவம் மற்றும் மதம் போன்ற பாடங்களிலும், சென்னைப் பல்கலைக் கழக இந்திய வரலாற்றுத் துறையில் வரலாற்றுப் பிரிவிலும் தமிழ் போதனா மொழியாக அமுல்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

(ஆ) 1979-80-ம் ஆண்டிலிருந்து கல்லூரிகளில் வரலாறு பட்ட மேற்படிப்பு வகுப்பில் தமிழை போதனா மொழியாக கொண்டு வர நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. ப. சந்திரன் : சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டக்கல்வி தமிழிலே இருப்பதற்கு அரசு வகை செய்திருக்கிறது. ஆனால் தமிழில் படிப்பதற்கு நல்லபோதிய புத்தகங்கள் கிடைக்கவில்லை. தமிழ்ப் புத்தகங்கள் கிடைப்பது அரிதாக இருக்கிறது இந்தக் குறையைப் போக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இதற்கான நடவடிக்கையை அரசு எடுக்கும்.

டி. ஐ. சைக்கிள் தொழிற்சாலை.

* வினா எண் : 446—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) 18—7—1978 தேதி T. I. சைக்கிள் பாக்டரியை திறக்கும்படி கோரி சென்னை-செங்கை மாவட்டங்களில் ஒருதினம் எல்லா தொழிலாளர்களும் பொது வேலை நிறுத்தம் செய்ததை அரசு அறியுமா?

[1979 மார்ச் 17

(ஆ) ஆம் எனில் இத்தொழிற்சாலை திறக்கப்பட என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) அம்பத்தூரிலுள்ள டி. ஐ. சைக்கிள் தொழிற்சாலையை திறக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை வற்புறுத்த எல்லா தொழிற் சங்கப் பிரதிநிதிகளும் சேர்ந்து 14–7–1978 அன்று நடவடிக்கைகுழு அமைத்து, '' 17–7–1978 அன்று நடு இரவு முதல் சென்னை நகரம் செங்கல்பட்டு மாவட்டத்தில் ஒரு நாள் அடையாள வேலைநிறுத்தம் செய்யப்படும் '' என்று தீர்மானம் செய்துள்ளதாக அரசுக்கு தெரிய வந்தது. 18–7–78-ந் தேதியைப் பொதுவிடுமுறையாக அறிவித்து அரசு உத்திரவு பிறப்பித்தது அன்று எல்லா தொழிற்சாலைகளும் பெரும்பாலான கடைகளும் மூடப்பட்டதால் எவ்வகுப்புத் தொழிலாளராலும் வேலை நிறுத்தம் செய்யப்படவில்லை.

(ஆ) சென்னை தொழிலாளர் நல அலுவலர், ஆணையர் அவர்கள் நிர்வாகம் மற்றும் தொழிற் சங்கத் தலைவர்களுடன் பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்தினார்கள். மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் 3–8–78 அன்று நிர்வாகத்துடனும் தொழிற் சங்கத் தலைவர்களுடனும் பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்தினார்கள். பேச்சு வார்த்தைகள் தொடர்ந்து நடைபெற்றன. தொழிலாளர்களின் பிரதிநிதிகள் அடங்கிய ஐவர் குழுவுடன் பேசி, நிர்வாகம் சமரச ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டதன் பயனாக, 11–1–78-ந் தேதியிலிருந்து இயங்காமல் நிறுத்தி வைத்திருந்த இந்த தொழிற்சாலை 16–10–78-ந் தேதியிலிருந்து மீண்டும் துவங்கி இயங்கி வருகிறது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், தொழிலாளர்களால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட தொழிற்சங்கம் சி.ஐ.டியூ. அங்கே இருக்கும் போது அதைப் புறக்கணித்து அவர்களை வைத்து பேச்சு வார்த்தை நடத்தாமல், ஐவர் குழு என்று வைத்து ஏதோ செய்யப்பட்டுள்ளது. தொழிற்சங்கத்தை புறக்கணிப்பது நல்லதா? ஆகவே அமைச்சர் அவர்கள் தொழிற்சங்கத் தலைவர் ஆக இருந்தபோது எப்படி நடந்து கொண்டார்களோ அது போன்று நல்ல முறையிலே நடந்து தொழிலாளர்களுக்கு ஜனநாயக தொழிற் சங்க அடிப்படையில் நீதி கிடைக்கும் படி நடந்து கொள்ள வேண்டும். எவ்வகுப்பு தொழிலாளரும் வேலை நிறுத்தம் செய்யவில்லை. அன்றைக்கு பொது விடுமுறை விடப்பட்டது என்று சொல்லப்பட்டது. எல்லா தொழிலாளர்களுக்கும், அந்த விடுமுறைக்கான சம்பளம் அளிக்கப்பட்டதா, அளிக்கப்படவில்லை என்றால் அதை அளிப்பதற்கு என்ன ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது?

1979 மார்ச் 17]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, முதலில் ஒரு விஷயத்தை உறுப்பினர் அவர்களுக்கு சொல்லிக்கொள்கிறேன். அது சி.ஐ.டி.யூ. சங்கம் இல்லை. திரு கோபால் அவர்களும், திரு. தங்கமணி அவர்களும் ஏ.ஐ.டி.சி. சங்கம் என்று தான் எனக்கு தகவல். அவர்கள் இரண்டு பேரும் இந்திய கம்யூனிஸ்டு கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள். ஐந்து பேர் கையெழுத்திட்டு ஒப்பந்தம் செய்தபிறகு அந்தத் தொழிற் சாலை 16—10—1978-லிருந்து நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அந்தச் சட்டப்படி, அ. 25(2பி) ''by 5 representatives of workmen duly authorised in this behalf at a meeting of the workmen-(and not the Union)-held for the purpose and attended by a majority of the workmen concerned'' ஒரு குறிப்பிட்ட காரணத்திற்காக தொழிலாளர்கள் கூட்டம் ஏற்பாடு செய்து அதில் பெரும்பான்மையினர் கலந்துக் கொண்டு, 5 பேருக்கு அதிகாரம் அளித்தால், அவர்கள் அனுமதித்தால் கையெழுத்துப் போடலாம் என்று விதி 25(2-பி)- இல் குறிப்பிட்டிருப்பது போல் அவர்கள் செய்திருக்கிறார்கள். இன்னும் அடிஷனல் இன்பர்மேஷன், அந்த ஐந்து பேர்களில் ஒருவர் தான் அ.தி.மு.க. வைச் சேர்ந்தவர், மற்ற நான்கு பேர்கள் பல்வேறு கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள். ஜனதாவின் பிரதிநிதி கூட ஒருவர் இருந்தார் என்று தெரியவருகிறது.

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் இப்போழுது படித்துக் காட்டிய இண்டஸ்டிரீயல் டிஸ்பியூட் ஆக்ட்டில் இருக்கக்கூடிய விதியின் படி தொழிற்சங்கங்கள் இல்லாத இடத்தில்தான் தொழிலாளர்களில் ஐந்து பேர்களை தேர்ந்து எடுத்து கையெழுத்து இட அனுமதிக்கப்படுவார்கள். ஆனால் இங்கே ஏற்கெனவே தொழிற்சங்கம் இருக்கும் போது அவர்களை விட்டு ஐந்து பேர்களை தேர்ந்தெடுத்து அவர்களுடன் பேச்சு வார்த்தை நடத்தி கையெழுத்து இடப்பட்டது ஏன்.?

இரண்டாவதாக, அன்றைக்கு பொது விடுமுறை என்று அறிவித்தார்கள். பொது விடுமுறை எல்லா தொழிலாளர்களுக்கும் கொடுக்கப்பட்டதா? அப்படி விடுமுறை கொடுக்கப்படவேண்டும் என்று அரசு அறிவித்தும் அந்த விடுமுறை தினத்துக்கான சம்பளம் எல்லா தொழிலாளர்களுக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படி கொடுக்கப்படவில்லை என்றால், கொடுப்பதற்கு அரசு என்ன ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 10-00.]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, முதல் கேள்விக்கு பதில், சட்டப் பிரிவு மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுகிறபடி இல்லை என்பதையும், முழுமையாகவே நான் அந்தப்பிரிவைப் படித்து இருப்பேன், எப்போதுமே பேரவைத்

தலைவர் சுருக்கமாக இருக்க வேண்டும் என்று உயரமாக உள்ள என்னிடத்தில் சொல்லி வருகிறார். ஆகவே, சுருக்கமாகப் படித்தேன். இப்போது முழுமையாகப் படித்து விடுகிறேன். In the case of workmen, either by the President or Secretary of a registered Trade Union of workmen or by......

(Thiru C. Govindarajan rose)

please wait, kindly wait,--or two Office beares of the union authorised by the President or Secretary or by 5 representatives of workmen duly authorised in this behalf at a meeting of the workmen held for the purpose and attended by a majority of the workmen concerned.

அவர்களையோ அல்லது இவர்களையோ என்று சட்டப் பிரிவு இருக்கிற காரணத்தால், அந்த 5 பேர்களையும் நாங்கள் தூண்டவில்லை. அவர்களாகவே ஒரு கூட்டம் ஏற்பாடு செய்து, அந்தக் கூட்டத்தில் மெஜாரிட்டி தொழிலாளர்கள் 11–10–1978 அன்று தொழிலாளர்கள் கூட்டம் நடந்து இருக்கிறது. அதிலே பெருவாரியான தொழிலாளர்கள் ஆதரவு தந்த காரணத்தால் 14–10–1978 அன்று ஒப்பந்தம் செய்யப்பட்டு, 16-ம் தேதி தொழிற்சாலை திறக்கப்பட்டது.

விடுமுறை அறிவிக்கப்பட்டது, under Negotiable Instruments Act அது எல்லாத் தனியார் நிறுவனங்களையும் கட்டுப்படுத்த முடியாது. வேண்டுகோள் வைக்கத்தான் முடியும். இதில் சட்ட நிலைமையை நான் இங்கே விளக்கிக் கூற விரும்புகிறேன். You cannot compel any employer to declare a holiday and pay wages. We can only make a request.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் அனுமதியோடு கேள்வி நேரத்தை நீட்டிக்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத்துணைத் தலைவர்-தலைமை.)

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: சார், தோழர்கள் கே.டி.கே. தங்கமணி, கோபு அவர்களை தலைவராகவும், செயலாளராகவும் கொண்டு அந்தத் தொழிற்சாலையில் அமைக்கப்பட்டுள்ள குழுவை ஏற்றுக் கொண்டார்கள். நன்றி. அப்படி அங்கீகரிக்கப்பட்ட தொழிற்சங்கம் இருக்கிறபோது, அந்த ஜெனரல் பாடியை தொழிலாளர்கள் அந்த சங்கம் மூலமாகத்தானே கூட்டியிருக்க முடியும். அப்படி இல்லாமல், முதலாளிகள் தலைமையின் கீழ் இயங்கும் ஒருசிலரைக் கொண்டு தொழிலாளர்களே கூட்டினார்கள். 5 பேர் தேர்ந்தெடுத்தார்கள். 5 பேர் கொண்ட அந்தக் கமிட்டியின் முடிவு என்று சொல்வது, அது தொழிற்சங்க ஜனநாயகத்திற்கு உகந்ததுதானா என்பதை கனம் முன்னாள்

தொழிற்சங்கத் தலைவர் கொஞ்சம் நெஞ்சிலே கை வைத்து சரிதான் என்று ஏற்றுக் கொள்வாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நெஞ்சிலே கை வைத்துச் சொல்கிறேன். இந்தக் கேள்வி கேட்கப்பட வேண்டியது அங்கேயுள்ள தொழிலாளர்களை, அவர்கள் தேர்ந்தெடுத்தார்களே அந்த 5 தலைவர்களை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு தொழிற்சாலையில் இருக்கின்ற தொழிலாளர்கள் கூட தேர்தலை நடத்தி கே. டி. கே. தங்கமணியையும், கோபுவையும், தலைவராகவும், செயலாளராகவும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவுடன் யாரோ நவீன பஞ்சபாண்டவர்கள் கூடி எங்களைத்தான் தேர்ந்தெடுத்தார்கள் என்று சொன்னால், அதை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்வதா? இந்த நிலைமை நீடித்தால் தொழில் அமைதி இருக்குமா என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, இதைப் பற்றி நான் இரண்டு மூன்று முறை பதில் சொல்லி விட்டேன். இருந்தாலும், one more additional information கூடுதலான தகவல் சொல்கிறேன். அந்த ஒப்பந்தம் ஏற்பட்ட பிறகு ஒவ்வொரு தனிப்பட்ட தொழிலாளர்களிடத்திலும் கையெழுத்து வாங்கினார்கள் என்று புரட்சித் தலைவருக்குத் தகவல் வந்தது. பிறகு, இனி மேல் எந்த ஒரு முதலாளியும் தனிப்பட்டு தொழிலாளர்களிடத்தில் கையெழுத்து வாங்கக்கூடாது என்ற சட்டம் இயற்ற வேண்டும் என்று அவர்கள் என்னை அழைத்துச் சொன்னார்கள். அப்படி ஒரு சட்டம் கொண்டு வருவதற்கும், இந்த அரசு ஆய்வு செய்து கொண்டு இருக்கிறது என்று இந்த நேரத்தில் பெருமகிழ்ச்சியோடும், பெருமையோடும் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட அந்தச் சட்ட வியாக்கியானம் ரொம்பத் தப்பானது. இந்த நேரத்தில் அதைப் பற்றிப் பேசக்கூடாது. தலைவர் செயலாளர் அல்லது 5 தொழிலாளர்கள் என்பதற்கு அமைச்சர் விளக்கம் சரியாக இல்லை. அவர் ஒரு சதல்வாட், எப்படி வேண்டுமானாலும் வியாக்கியானம் செய்யலாம். நான் கேட்க விரும்புவது, பொது விடுமுறை சர்க்கார் அறிவித்து இருக்கிறது. யாரும் வேண்டும் என்று கேட்கவில்லை. அதை சில தொழிற்சாலைகளில் கொடுக்கவில்லை. பொது விடுமுறை விட்டதற்கு

[1979 மார்ச் 17

நாங்கள் சம்பளம் தரமாட்டோம் என்று சொல்லிவிட்டால், அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க முடியாது என்று சொல்கிறார்கள். இப்படி கையாலாகாதவர்கள் ஏன் பப்ளிக் ஹாலிடே விடுகிறீர்கள். சம்பளம் கொடுக்க வேண்டும் என்று மேனேஜ்மென்டை கட்டாயப்படுத்த முடியாது, எங்களுக்கு அதிகாரம் இல்லை என்று சொல்கிறபோது, இப்படி பப்ளிக் ஹாலிடே விடுவதற்கு மட்டும் முடியுமா? அப்படி பொறுப்பு ஏற்றுக் கொள்ள முடியாத சர்க்கார் இப்படி அறிவித்து இருப்பது முறைதானா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, சட்ட விதிகளின்படி இந்த அரசு நடந்துகொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவரவர்களே, கனம் அமைச்சரவர்கள் கூறுகிறபோது கையெழுத்துப்போட்ட பெருவாரியான தொழிலாளர்கள் கலந்துகொண்டு 5 பேர்களைத் தேர்ந்தெடுத்தார்கள் என்று சொன்னார். அதைப்பற்றி தொழிலாளர்களைக் கேட்கச் சொல்கிறார். ஆனால் பல தீர்ப்புகளில் கையெழுத்து போட்டதால் மட்டும் அது அக்ரிமென்ட் ஆகாது; அதை அங்கீகரிக்க முடியாது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஏனென்றால் அந்த கையெழுத்துப் போட்ட தொழிலாளர் 'ஆஸ் எ ஃப்ரி ஏஜென்ட்' என்ற முறையில் போடவில்லை. அவர்கள் 'கம்பல்ஷன்' டைரக்ட்லி ஆர் இன்டைரக்ட்லி, இன்டைரக்ட்லி என்று சொல்லும்போது பட்டினி போட்டு—முறையிலேதான் கையெழுத்துப் போட்டிருப்பார்கள் என்று தீர்ப்பு இருக்கிறது. இந்த கேசில் 'ஃப்ரி ஏஜென்ட்' என்ற முறையில் கையெழுத்துப் போடவில்லை. 8 மாதம் பட்டினி போட்டதால்தான் கையெழுத்துப் போட்டிருக்கிறார்கள். ஆகையால் அரசாங்கம் அதை அங்கீகரிக்கக்கூடாது. முதலமைச்சருக்கேத் தெரியும். இதற்கு முன்னால் டி.வி.எஸ்.-ல் என்ன நடந்தது என்ற அனுபவம் அவருக்கு நன்றாகத் தெரியும். அப்படி தெரிந்த பிறகும் அமைச்சர் இதை அங்கீகரித்துக்கொண்டு அதற்கு சட்டத்தைப் கோட் பண்ணிக் கொண்டிருக்கிறார். அது சரியா என்பதை அறிந்து கொள்ள விருப்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, தொழிலாளர்களர்க் கூடி, ஒரு முடிவு எடுத்து, பிரதிநிதிகளைத் தேர்ந்தெடுத்து, அவர்களும் முதலாளியும் இருசாராரும் கையெழுத்திடுவதை அரசு தடுக்க முடியாது. அந்த ஒப்பந்தத்தை அரசுக்கு அனுப்புகிறார்கள். நாங்கள் ரெஜிஸ்டர் செய்துகொள்கிறோம். அதுசரியான முறை. 'It is always open to any party to raise industrial dispute' ஒரு தொழில் தகராறை, விரும்புகிறவர்கள் எழுப்பலாம்; அதற்குமேல் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.